Prof. Dr. Alfred Toth

Die semiotischen Synthesen

1. Da in der logischen Basisdichotomie

$L = [0, 1]$

die beiden Werte 0 und 1 beliebig vertauschbar sind (vgl. Günther 2000, S. 230 f.), kann man entweder

$0 :=$ Objekt (Ω)

$1 :=$ Zeichen (Z)

oder

$0 :=$ Zeichen (Z)

$1 :=$ Objekt (Ω)

setzen. Im ersten Fall strukturiert die Semiotik, im zweiten Fall die Ontik das der logischen Negation zugeordnete Nichts.

2. Nun hatte allerdings bereits Bense (1975, S. 28) das hegelsche dialektische Schema, das neben Thesis und Antithesis die Synthesis enthält, für die Semiotik nachgewiesen. Für die beiden Definitionsmöglichkeiten von Objekt und Zeichen bekommen wir also die beiden folgenden ontisch-semiotischen dialektischen Schemata

$$\begin{array}{ccccccc} & \Omega^* & & \quad & & Z^* & \\ \Omega & & Z & \quad & Z & & \Omega, \end{array}$$

d.h. es ist entweder

$\Omega^* = [\Omega, Z]$

oder

$Z^* = [Z, \Omega]$.

Damit sind also die Positionen von Ω und Z innerhalb von L erstmals relevant geworden. Vor allem aber stellen Ω* und Z* eine Art von Tertia dar, welche insofern gegen die 2-wertige aristotelische Logik verstoßen, als sie nicht nur eine Aussage, sondern auch deren Negat und damit die Transzendenz zwischen den beiden Werten enthalten. Diese Tertia designieren also zwar natürlich keinen dritten Wert, sind also nicht substantiell, aber differentiell, insofern aus den Definitionen von Ω* und Z* unmittelbar folgt

$R[\Omega, Z] \neq R[Z, \Omega] \neq \emptyset$.

Damit erhalten wir die Einbettungsabbildungen

$L = [\Omega, Z] \rightarrow$

$$\begin{pmatrix} L_1 = [\Omega, [Z]] & L_1^{-1} = [[Z], \Omega] \\ L_2 = [[\Omega], Z] & L_2^{-1} = [Z, [\Omega]] \end{pmatrix}$$

und die drei in Toth (2015) präsentierten ortsfunktionalen, d.h. qualitativen Zählweisen von Ω* und Z*.

2.1. Adjazente Zählweise

$$\begin{array}{ccccccccccc}
\Omega_i & Z_j & & Z_i & \Omega_j & & Z_j & \Omega_i & & \Omega_j & Z_i \\
\emptyset_i & \emptyset_j & \rightleftarrows & \emptyset_i & \emptyset_j & \rightleftarrows & \emptyset_j & \emptyset_i & \rightleftarrows & \emptyset_j & \emptyset_i \\
\uparrow\downarrow & & \times & \upharpoonleft\downharpoonright & & \times & \upharpoonleft\downharpoonright & & \times & \upharpoonleft\downharpoonright & \\
\emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & \emptyset_i \\
\Omega_i & Z_j & \rightleftarrows & Z_i & \Omega_j & \rightleftarrows & Z_j & \Omega_i & \rightleftarrows & \Omega_j & Z_i
\end{array}$$

2.2. Subjazente Zählweise

$$
\begin{array}{ccccccccccc}
\Omega_i & \varnothing_j & & \varnothing_i & \Omega_j & & \varnothing_j & \Omega_i & & \Omega_j & \varnothing_i \\
Z_i & \varnothing_j & \rightleftarrows & \varnothing_i & Z_j & \rightleftarrows & \varnothing_j & Z_i & \rightleftarrows & Z_j & \varnothing_i \\
\uparrow\downarrow & & \times & \uparrow\downarrow & & \times & \uparrow\downarrow & & \times & \uparrow\downarrow & \\
Z_i & \varnothing_j & & \varnothing_i & Z_j & & \varnothing_j & Z_i & & Z_j & \varnothing_i \\
\Omega_i & \varnothing_j & \rightleftarrows & \varnothing_i & \Omega_j & \rightleftarrows & \varnothing_j & \Omega_i & \rightleftarrows & \Omega_j & \varnothing_i
\end{array}
$$

2.3. Transjazente Zählweise

$$
\begin{array}{ccccccccccc}
\Omega_i & \varnothing_j & & \varnothing_i & \Omega_j & & \varnothing_j & \Omega_i & & \Omega_j & \varnothing_i \\
\varnothing_i & Z_j & \rightleftarrows & Z_i & \varnothing_j & \rightleftarrows & Z_j & \varnothing_i & \rightleftarrows & \varnothing_j & Z_i \\
\uparrow\downarrow & & \times & \uparrow\downarrow & & \times & \uparrow\downarrow & & \times & \uparrow\downarrow & \\
\varnothing_i & Z_j & & Z_i & \varnothing_j & & Z_j & \varnothing_i & & \varnothing_j & Z_i \\
\Omega_i & \varnothing_j & \rightleftarrows & \varnothing_i & \Omega_j & \rightleftarrows & \varnothing_j & \Omega_i & \rightleftarrows & \Omega_j & \varnothing_i.
\end{array}
$$

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Günther, Gotthard, Die amerikanische Apokalypse. München 2000

Toth, Alfred, Die Logik des Jägers Gracchus. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

5.10.2015